Zarząd Dróg Powiatowych
Pyskowicka 54
42 – 600 Tarnowskie Góry

Tarnowskie Góry dnia: 2020 – 09 – 11

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pod nazwą „Rozbudowa DP 3210S i DP3207S, ulica Główna w Zendku"

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak
41 – 706 Ruda Śląska, ulica 1 Maja 83

Uzasadnienie wyboru:

Powyższa oferta jest najkorzystniejsza cenowo, uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród złożonych ofert oraz spełnia wszystkie wymogi postawione Wykonawcom w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Firma (nazwa) luba nazwisko oraz adres Wykonawcy, Numer oferty	Dane przedstawione na Formularzu Oferty
1.	Kierownik Budowy Wojciech Ciejka Łanowa 41L, 32 – 050 Skawina (1)	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie uwzględnił w swojej ofercie wprowadzonych przez Zamawiającego zmian w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co spowodowało niezgodność jego oferty z SIWZ.
2.	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. ul. J. i F. Białych 5, 44 – 200 Rybnik (2)	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie uwzględnił w swojej ofercie wprowadzonych przez Zamawiającego zmian w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co spowodowało niezgodność jego oferty z SIWZ.
3.	Biuro Projektów i Nadzoru Budowlanego EXACT PROJECT mgr inż. Mirosław Musiałek ul. Brzozowa 9, 44 – 145 Stanica (3)	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie uwzględnił w swojej ofercie wprowadzonych przez Zamawiającego zmian w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co spowodowało niezgodność jego oferty z SIWZ.
4.	PPUH IRO Jerzy Wijaszka ul. Starowiejska 197 B, 97 – 500 Radomsko (4)	Cena: 60,00 Doświadczenie Inspektora Nadzoru: 10,00 Zadeklarowane wizyty na terenie budowy w ciągu tygodnia: 9,00. **Łączna liczba otrzymanych punktów: 79,00.**
5.	Usługi Budowlane i Projektowe Grzegorz Sosnowski ul. Grota Roweckiego 11G/6, 45 – 267 Opole (5)	Cena: 46,00 Doświadczenie Inspektora Nadzoru: 20,00 Zadeklarowane wizyty na terenie budowy w ciągu tygodnia: 16,00. **Łączna liczba otrzymanych punktów: 82,00.**
6.	WMC Inżynieria Wanda Czopek Troks 103, 32 – 300 Olkusz (6)	Cena: 28,63 Doświadczenie Inspektora Nadzoru: 20,00 Zadeklarowane wizyty na terenie budowy w ciągu tygodnia: 20,00. **Łączna liczba otrzymanych punktów: 68,63.**
7.	Inwetycje, Budownictwo, Handel „INWEST-COMPLEX" Sp. z o.o. ul. Góry Chełmskiej 15, 44 – 100 Gliwice (7)	Cena: 14,31 Doświadczenie Inspektora Nadzoru: 20,00 Zadeklarowane wizyty na terenie budowy w ciągu tygodnia: 16,00. **Łączna liczba otrzymanych punktów: 50,31.**
8.	Grupa Inżynieryjna PROTECH CONSTRUCTION Jacek Malmur ul. Nowa 7, 42 – 700 Lubliniec (8)	Cena: 26,18 Doświadczenie Inspektora Nadzoru: 20,00 Zadeklarowane wizyty na terenie budowy w ciągu tygodnia: 20,00. **Łączna liczba otrzymanych punktów: 66,18.**
9.	JDJ Dominik Zeliasz Nguyen ul. Gałeczki 40/183, 41 – 500 Chorzów (9)	Cena: 48,32 Doświadczenie Inspektora Nadzoru: 20,00 Zadeklarowane wizyty na terenie budowy w ciągu tygodnia: 9,00. **Łączna liczba otrzymanych punktów: 77,32.**
10.	Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak ul. 1 Maja 83, 41 – 706 Ruda Śląska (10)	Cena: 59,39 Doświadczenie Inspektora Nadzoru: 10,00 Zadeklarowane wizyty na terenie budowy w ciągu tygodnia: 20,00. **Łączna liczba otrzymanych punktów: 89,39.**

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Dyrektor
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH
w Tarnowskich Górach
mgr inż. Barbara Myland